

大鹏新区南澳办事处居家养老服务费专项资金 项目支出绩效评价报告

一、基本情况

（一）项目概况

南澳办事处居家养老服务费专项资金是依据深圳市民政局印发《关于印发深圳市社区居家养老服务实施方案（第二次修订）的通知》（深民函〔2010〕648号）成立的，属于新区党工委、管委会已明确支出标准的事项，项目资金主要来源于福利公益金，新区承担与社区居家养老服务相关的管理、工作、评估等工作经费。项目的主要作用是满足大鹏新区老年人日益增长的物质和精神文化需求为目标，以保障老人群体中失能老人和特殊群体老人为重点，坚持社会福利事业社会化的改革发展方向，积极构建政府主导、社会参与，以居家养老为基础的社会化养老服务体系。为全面推进居家养老工作，2008年1月29日，由全国老龄委办公室、国家发展改革委、教育部、民政部、劳动保障部、财政部、建设部、卫生部、人口计生委、税务总局联合推进《关于全面推进居家养老服务工作的意见》。社区居家养老就是依托政府和社会力量，为居家的老年人提供生活照料、家政服务、康复护理和精神慰藉等方面服务的一种服务形式。它是对传统家庭养老模式的补充与更新，是我国发展社区服务，建立养老体系的一项重要内容。

按照《关于印发深圳市社区居家养老服务实施方案（第二次修订）的通知》（深民函〔2010〕648号）文件的相关规定，大鹏新区南澳办事处

在 2021 年“新区告知-居家养老服务费”项目申报（预算草案）中申报金额为 530,100 元，但依据《深圳市大鹏新区南澳办事处 2021 年部门预算》该项目预算金额为 600,000 元。依据《关于采购南澳办事处 2021 年居家养老服务项目的请示》，阐述了项目以往年份的服务人次及资金支出情况，预计 2021 年服务对象为 155 人，按服务 12 个月，人均 300 元/月，预算金额为 558,000 元，并依据《南澳办事处政府采购管理制度》进行了招投标，最终与百合居家养老服务社签订了协议书（合同），合同的服务有效期为 2021 年 2 月 5 日至 2022 年 2 月 4 日，并将合同报上级领导和部门进行审批。因此在《深圳市大鹏新区发展和财政局关于批复深圳市大鹏新区南澳办事处 2021 年部门预算的通知》（深鹏发财〔2021〕163-24 号）中“居家养老服务费”项目预算批准金额为 558,000 元，主要用于支付为区域内提供居家养老服务的服务机构服务费用，服务的主要内容是为辖区 60 岁以上不能自理（介护）的老人及 60 岁以上“三无”、低保、重点优抚老人提供居家养老服务。

依照部门预算批复，2021 年预算金额 558,000 元，实际支出 443,699 元，支出率为 79.52%，具体支出情况如下表 1 所示：

序号	支出时间	支出内容	支出金额（元）
1	2021-05-28	付南澳办事处 2021 年 4 月居家养老服务费	43,500.00
2	2021-05-28	付南澳办事处 2021 年 3 月居家养老服务费	43,800.00
3	2021-05-28	付南澳办事处 2021 年 2 月居家养老服务费	43,800.00
4	2021-06-30	付南澳办事处 2021 年 5 月份居家养老服务费	43,800.00
5	2021-07-16	付南澳办事处 2021 年 6 月居家养老服务费	44,700.00

6	2021-08-19	付南澳办事处 2021 年 7 月居家养老服务	44,400.00
7	2021-09-15	付南澳办事处 2021 年 8 月居家养老服务	45,000.00
8	2021-10-15	付南澳办事处 2021 年 9 月居家养老服务	44,700.00
9	2021-11-19	付 2021 年 10 月居家养老服务	44,100.00
10	2021-11-29	付居家养老服务马甲采购费	1,199.00
11	2021-12-13	付 11 月居家养老服务	44,700.00
合计			443,699.00

（二）项目绩效目标

项目的整体目标是从老年人实际需求出发,为老年人提供方便、快捷、高质量、人性化的服务;坚持依托社区,在社区层面普遍建立居家养老服务机构、场所和服务队伍,整合社会资源,调动各方面的积极性,共同营造老年人居家养老服务的社会环境;坚持因地制宜,紧密结合当地实际,与本地经济社会发展水平相适应,与社区人文环境和老年人的需求相适应,循序渐进,稳步推进;坚持社会化方向,采取多种形式,充分调动社会各方面力量参与和支持居家养老服务。

2021 年年度目标是在推动居家养老各社区全覆盖的基础上,充分做好履约评价,提高居家养老服务水平,进一步推进社区居家养老服务质量,开展居家养老服务工作,通过打扫卫生,做饭等方式减少居家老人生活负担,帮助老人更好地享受晚年生活,增强区域内居家养老老年人的幸福感和获得感,提升服务对象的满意度。2021 年度南澳办事处居家养老服务专项资金具体目标和绩效指标如下:

产出指标:居家养老服务项目为 9 项,居家养老服务人数约为 155

人；居家养老服务验收合格率 100%，支付进度达标率 100%。

效果指标：指导第三方拓宽居家养老服务内容，提高居家养老服务量，满足老年人多层次的养老服务需求；有效减轻辖区居家老人生活负担，辖区居家老人满意度 $\geq 90\%$ 。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

通过绩效评价，发现存在问题，提出改进建议，推动项目管理单位不断改进工作，提高行政效能和用财水平。同时，将绩效评价结果作为下一年度部门预算安排的重要依据，逐步推进绩效评价结果的应用，促进财政资源合理有效分配，提升财政资金的使用效益。

本次绩效评价范围为 2021 年南澳办事处居家养老服务费专项资金 558,000 元。

（二）绩效评价原则、评价指标体系（附表说明）和评价方法。

1. 评价原则

本次绩效评价遵循科学规范、公开公正、绩效相关的原则，根据项目的特点，采用案卷研究法、现场核查法、问卷调查法、预定目标与实施效果比较法、专家评审法进行评价，对项目资金的使用过程和效果作出全面、准确和客观的评价。

2. 评价体系

本次项目评价指标体系由决策（15分）、过程（20分）、产出（35分）、效益（30分）四个一级指标构成，二级指标由项目立项（4分）、绩效目标（7分）、资金投入（4分）、资金管理（12分）、组织实施（8

分)、产出数量(20分)、产出质量(5分)、产出时效(5分)、产出成本(5分)、项目效益(30分)组成。

评价计分采取百分制,评价结果为优、良、合格、不合格4个等级。具体分值及等级见下表3:

表3: 评价分值与评价等级表

评价等级	优	良	合格	不合格
分值	100-90分	89-80分	79-60分	60分以下

3. 评价方法

(1) 比较法,是指将通过对绩效目标和实施效果、历史和当期情况、不同部门和地区同类支出的比较,综合分析其绩效目标的实现程度。

(2) 成本效益分析法,是指将一定时期内的支出与效益进行对比分析以评价绩效目标实现程度。

(3) 公众评判法,是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等对财政支出效果进行评判,评价绩效目标实现程度。

(4) 案卷研究法,针对评价对象设计主管单位自评表,实施单位自评表,组织单位进行绩效自评,并对单位提交的自评材料进行审核和梳理,撰写材料审核意见。

(三) 绩效评价工作过程。

评价流程分集中培训、单位对接、资料收集、书面评审、现场评价、提交报告六个阶段实施,具体安排如下:

(1) 集中培训。

为指导资金使用单位配合做好本次评价工作,第三方机构对项目团队

人员进行培训，主要包括项目开展要求、流程、重点关注内容等。

(2) 单位对接。

第三方机构与项目单位对接，了解项目资金情况、实施情况及绩效情况。

(3) 资料收集。

项目单位进行自评，并将自评材料报给第三方机构。

(4) 书面评审。

资料收集齐全后，第三方机构对材料进行梳理和审核，并形成书面审核意见。目的在于审查被评单位报送资料的完整性、规范性和内容的真实性，重点考察项目支出的绩效，与现场考察结果形成对照，从中发现差异与问题。

(5) 现场评价。

为进一步验证材料的真实性和绩效管理及实施情况，第三方机构对项目进行现场核查。

(6) 提交报告。

根据综合评价结果，撰写并评价分析报告。组织专家组对《绩效评价报告》和评价结果进行终审。

三、综合评价情况及评价结论（附相关评分表）

依据指标评价体系，经综合分析与评价，项目综合评分为 80.5 分。其中：一级指标由决策（15 分）、过程（20 分）、产出（35 分）、效益（30 分）分别得分 12.5 分、19 分、27 分和 23 分，具体指标评分详见附件 1。

二级指标得分率见下表 4。总体而言，该项资金使用绩效基本符合预期，项目立项、资金管理、产出数量、产出质量和产出时效、资产管理、履职成效（效益）方面情况良好，但绩效目标、资金投入、组织实施和项目效果等方面有待进一步提升。

表 4 二级指标得分率

二级指标	权重（%）	实际得分	得分率=实际得分/权重
项目立项（4分）	4.00%	4	100.00%
绩效目标（7分）	7.00%	5	71.43%
资金投入（4分）	4.00%	3.5	87.50%
资金管理（12分）	12.00%	11	91.67%
组织实施（8分）	8.00%	8	100.00%
产出数量（20分）	20.00%	18	90.00%
产出质量（5分）	5.00%	4	80.00%
产出时效（5分）	5.00%	5	100.00%
产出成本（5分）	5.00%	0	0.00%
项目效益（30分）	30.00%	23	76.67%
综合评分	100	81.5	81.50%

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

从立项依据充分性、立项程序规范性、绩效目标合理性、绩效指标明确性、预算编制科学性、资金分配合理性考察项目决策情况，该项满分 15 分，得分 12.5 分，得分率为 83.33%。三级指标得分情况如下：

(1) 立项依据充分性满分 2 分，实际得分 2 分，得分率为 100%。项目依据《关于印发深圳市社区居家养老服务实施方案（第二次修订）的通知》（深民函〔2010〕648 号）实施，符合国家法律、法规以及行业发展重点。

(2) 立项程序规范性满分 2 分，实际得分 2 分，得分率为 100%。项目单位 2021 年 1 月 20 日提出“关于采购南澳办事处 2021 年居家养老服务的请示”，2021 年 1 月 22 日经各部门及党政综合办核准同意 2021 年南澳办事处居家养老服务项目，所需经费 558,000 元（以实际服务人数为准核算经费）在 2021 年部门预算中列支，立项程序规范。

(3) 绩效目标合理性满分 4 分，实际得分 3 分，得分率为 75%。项目单位年初做了绩效目标申报表，初步设定预期的产出指标和效益指标。但是年初的预算为草算，测算金额与服务人数及内容未对应。

(4) 绩效指标明确性满分 3 分，实际得分 2 分，得分率为 66.67%。项目单位在绩效目标申报表中指标设置不够全面，不够合理。比如缺少效益的量化指标，设置时效指标为“居家养老服务及时率”难以衡量。

(5) 预算编制科学性满分 2 分，实际得分 1.5 分，得分率为 75.00%。《关于印发深圳市社区居家养老服务实施方案（第二次修订）的通知》（深民函〔2010〕648 号）及党组会议纪要深新鹏主任纪〔2021〕1 号，与项目预算及支出密切相关的是居家养老服务人数，预算估计 2021 年居家养老服务人数为 155 人，但缺少佐证材料，因此测算依据不够充分。

(6) 资金分配合理性满分 2 分，实际得分 2 分，得分率为 100%。依照《深圳市大鹏新区居家养老服务机构服务协议书》《深圳市居家养老消

费券定点服务机构管理暂行办法》以及《深圳市社区居家养老服务实施方案》，支付给养老服务机构服务费要依据其提供服务的数量和质量进行结算，因此资金分配是合理的。

（二）项目过程情况

从资金到位率、预算执行率、资金使用合规性、管理制度健全性、制度执行有效性考察项目过程情况，该项满分 20 分，得分 19 分，得分率为 95.00%。三级指标得分情况如下：

（7）资金到位率满分 3 分，实际得分 3 分，得分率为 100.00%。预算资金 558,000 元，实际到位 558,000 元。

（8）预算执行率满分 5 分，实际得分 4 分，得分率为 80%。实际到位 558,000 元，实际支出 443,699 元。

（9）资金使用合规性满分 4 分，实际得分 4 分，得分率为 100%。资金拨付有完整的审批程序和手续，与预算批复相符，不存在截留等。

（10）管理制度健全性满分 4 分，实际得分 4 分，得分率为 100.00%。项目单位依据《深圳市大鹏新区居家养老服务机构服务协议书》《深圳市居家养老消费券定点服务机构管理暂行办法》以及《深圳市社区居家养老服务实施方案》进行项目监管和资金支付。

（11）制度执行有效性满分 4 分，实际得分 4 分，得分率为 100%。项目按照《深圳市大鹏新区居家养老服务机构服务协议书》《深圳市居家养老消费券定点服务机构管理暂行办法》以及《深圳市社区居家养老服务实施方案》实施。

（三）项目产出情况

从产出数量、产出质量、产出时效、产出成本等方面考察项目产出情况，该项满分 35 分，得分 27 分，得分率为 77.14%。三级指标得分情况如下：

（12）实际完成率满分 20 分，实际得分 18 分，得分率为 90.00%。一是服务人次数量不够，项目预算是以居家养老 155 人进行预算的，全年的服务人次应为 1860 人次，但依据“2021 年公共服务办养老工作总结”，2021 年 1 月至 12 月居家养老服务实际共 1769 人次；二是有效减轻辖区居家老人生活负担缺少佐证，也难以衡量。

（13）质量达标率满分 5 分，实际得分 4 分，得分率为 80.00%。虽然项目单位提供了《深圳市大鹏新区居家养老服务机构服务协议书》《深圳市居家养老消费券定点服务机构管理暂行办法》以及《深圳市社区居家养老服务实施方案》等相关制度，也提供了《南澳办事处 2021 年居家养老服务满意度调查表》，但缺少项目实施过程中具体的监管过程相关的佐证材料比如日常服务记录本，难以判断对老年人个体服务的相关内容（生活照料、家政服务、康复服务、日托服务、心理咨询等）的真实性及质量。

（14）完成及时性满分 5 分，实际得分 5 分，得分率为 100%。2021 年资金拨付到位，提供的养老服务覆盖率 100%。

（15）成本节约率满分 5 分，实际得分 0 分，得分率为 0。预算为是按居家养老人员每人 300/月，不存在成本节约情况。

（四）项目效益情况（包括经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响等）

从实施效益和满意度两个方面考察项目效果情况，该项满分 30 分，

得分 26 分，得分率为 86.67%。三级指标得分情况如下：

（16）实施效益满分 25 分，实际得分 20 分，得分率为 80%。2021 年度通过居家养老服务费专项，有效地为社区居家的老年人提供了生活照料、家政服务、康复护理和精神慰藉等方面的服务并取得较为满意成果。但是缺乏项目实施的总结、佐证材料等，无法通过实际完成情况判断完成程度。

（17）满意度满分 5 分，实际得分 3 分，得分率为 60%。依据项目单位设定“服务对象满意度指标”值为 $\geq 90\%$ ，但依据《南澳办事处 2021 年居家养老服务满意度调查表》来看，绝大部分是“满意”，“非常满意”的人数相对少，未能达到 90%。

五、主要经验及做法

1. 依托健全的制度体系，项目采用政府购买服务方式实施，采购流程规范。南澳办事处依据《关于全面推进居家养老服务工作的意见》《深圳市社区居家养老服务实施方案》以及《深圳市居家养老消费券定点服务机构管理暂行办法》等相关文件依据，采用招投标方式，遵循“同价质优”的原则选取深圳市百合居家养老服务社为辖区老年人提供居家养老服务，有效保障了社区居家养老服务的质量。

2. 具有一定的绩效管理意识。项目单位前期进行了项目支出绩效目标申报，能够以往年度居家养老服务人数和支出金额，大概地估算了 2021 年的人数及预算。在绩效目标申报里设置了年度目标及绩效指标。

六、存在的问题

1. 绩效指标不够全面，设置不够合理。比如缺少效益的量化指标，设

置时效指标为“居家养老服务及时率”难以衡量。

2. 预算资金的测算过程和依据佐证材料不够充分。项目的年度预算缺少计算依据，尤其是对辖区内需补助老年人人数统计的佐证材料。

3. 缺少项目实施过程中具体监管过程相关的佐证材料。项目虽然是采用政府购买服务方式，委托百合居家养老服务社实施，但大鹏新区南澳办事处作为项目主体单位，应切实落实管理监督的责任，体现在实施过程中要求实施方提供服务记录本并进行检查、社区应做好回访和抽查受助人并做书面回访记录等。

七、有关建议

1. 制定科学合理的绩效指标，体现以目标为导向的财政预算管理。一是明确项目的总体目标和年度目标，比如本项目自2010年开始，应体现年度目标在逐步向总体目标的推进；二是根据项目具体特征和要求设置针对性强的绩效指标和目标值。比如本项目可以设置居家养老覆盖率、居家养老服务总人次、老年人服务满意率、抽查受助人比率等。

2. 为了保障预算科学性，建议加强预算前期工作和预算合理性论证。以本项目为例，可以根据往年项目实施情况或进行前期摸底明确居家服务人数来计算年度预算。

3. 进一步落实项目实施过程的监管责任，切实保障项目能为辖区内的老年人提供高质量的居家养老服务。作为项目实施主体单位，建议项目单位依照《深圳市社区居家养老服务实施方案》和《深圳市居家养老消费券定点服务机构管理暂行办法》等相关文件，落实主体责任，并留下实施过程中的监管记录作为佐证材料。

附件 1

绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	指标说明	评分
决策 (15分)	项目立项 (4分)	立项依据充分性	2	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点: ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求; ③项目立项是否与部门职责范围相符,属于部门履职所需; ④项目是否属于公共财政支持范围,是否符合中央、地方事权支出责任划分原则; ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 评分标准:符合一项得0.4分,全部符合得2分,没有一项符合得0分。	2
		立项程序规范性	2	项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点: ①项目是否按照规定的程序申请设立; ②事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 评分标准:符合一项得1分,全部符合得2分,没有一项符合得0分。	2
	绩效目标 (7分)	绩效目标合理性	4	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点: (如未设定预算绩效目标,也可考核其他工作任务目标) ①项目是否有绩效目标; ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平; ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 评分标准:符合一项得1分,全部符合得4分,没有一项符合得0分。	3
		绩效指标明确性	3	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考	评价要点: ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以	2

				核项目绩效目标的 明细化情况。	体现； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 评分标准：符合一项得1分，全部符合得3分，没有一项符合得0分。	
	资金投入 (4分)	预算编制科学性	2	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点： ①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制； ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 评分标准：符合一项得0.5分，全部符合得2分，没有一项符合得0分。	1.5
		资金分配合理性	2	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的 科学性、合理性情况。	评价要点： ①预算资金分配依据是否充分； ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 评分标准：符合一项得1分，全部符合得2分，没有一项符合得0分。	2
过程 (20分)	资金管理 (12)	资金到位率	3	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%。 实际到位资金：一定时期(本年度或项目期)内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期(本年度或项目期)内预算安排到具体项目的资金。 评分标准：得分=3分*资金到位率	3
		预算执行率	5	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。 实际支出资金：一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。 评分标准：得分=5分*预算执行率	4
		资金使用合规性	4	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	4

					评分标准：符合一项得1分，全部符合得4分，没有一项符合得0分。	
组织实施 (8)	管理制度健全性	4	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度； ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 评分标准：符合一项得2分，全部符合得4分，没有一项符合得0分。	2	
	制度执行有效性	4	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点： ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定； ②项目调整及支出调整手续是否完备； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 评分标准：符合一项得1分，全部符合得4分，没有一项符合得0分。	3	
产出 (35分)	产出数量 (20)	实际完成率	20	项目实施的实际产出数与计划产出数的比率，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	实际完成率=(实际产出数/计划产出数)×100%。 评分标准：得分=20分*实际完成率	18
	产出质量 (5)	质量达标率	5	项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	质量达标率=(质量达标产出数/实际产出数)×100%。质量达标产出数：一定时期(本年度或项目期)内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。 评分标准：得分=5分*质量达标率	4
	产出时效 (5)	完成及时性	5	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。 评分标准：得分=5分*项目完成及时性	5
	产出成本 (5)	成本节约率	5	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映	成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%。实际成本：项目实施单位按期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。计划成本：	0

				和考核项目的成本节约程度。	项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出，一般以项目预算为参考。 评分标准：得分=5分*成本节约率	
效益 (30分)	项目 效益 (30分)	实施 效益	25	项目实施所产生的效益。	项目实施所产生的社会效益、经济效益、生态效益、可持续影响等。可根据项目实际情况有选择地设置和细化。 评分标准：得分=25分*(实际效益指标完成值/指标预期值)	22
		满意 度	5	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	问卷调查问题设置合理规范、全面科学，并就调查结果进行总结分析得2分；同时，满意度≥95%得5分；85%≤满意度≤95%得3分；80%≤满意度≤85%得1分；其他不得分。	3
合计						80.5