附件1

2025年大鹏新区基层应急管理规范化建设服务项目

采购评分标准

单位： 得分： 分

1.权重范围（方案+价格+面谈=100分）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 价格部分 | 方案部分 | 面谈 |
| 30分 | 50分 | 20分 |

2.评分因素

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评分项 | | | | 权重 | 得值 |
| 一、价格部分 | | | | 30分 |  |
| 价格分计算方法：以满足采购要求且最低报价为基准价，其价格分为满分。其他报价人的价格分统一按照下列公式计算：  报价得分=(基准价／报价)×30 | | | | | |
| 二、方案部分 | | | | 分 | |
| 序号 | 评分因素 | | 分值范围 | 得分 | 评分准则 |
| 1 | 方案完整性 | 主观/客观评分 | ≤30 |  | 评审标准：  根据报价文件的内容，对报价方案的内容专业化和详细程度、项目人员和相关证书资质安排明细、价格构成明细、同类项目经验介绍等情况进行横向对比打分。  **优：**方案内容全面完整、有详细的人员安排、价格构成合理且详细、项目内容设计与工作安排比较契合、专业性强、有同类经验介绍，能够充分满足工作内容需求、可实施性强、预期效果好的，得20-30分；  **良：**方案内容较全面、有粗略的人员安排、价格构成详细、项目内容设计与工作安排需求契合、有一定专业性，可实施性较强、预期效果较好，得10-20分；  **差：**方案内容不全面、无详细人员，价格构成不清楚的，可实施性牵强、专业性不强，预期效果不定，得10分以下。 |
| 2 | 项目经验 | 主观/客观评分 | ≤10 |  | 评审标准：  报价单位曾承接相关业务的情况，按照经验丰富程度进行横向对比打分。  投标人提供自2022年1月1日起至本项目投标截止时间（以合同签订日期为准）的有关基层应急管理规范化建设或者其他类别规范化建设项目业绩情况。每提供1个得2分，最高得10分。  （报价文件未说明的默认无相关经验，不得分） |
| 3 | 服务团队 | 主观/客观评分 | ≤10 |  | 评审标准：  根据报价单位针对项目成立的服务团队规模、专业能力、持有注册安全工程师或者其他相关职称等情况进行横向对比打分。  **优：**派出项目人员8-10名，成员均持有中级职称或以上证书人员，得8-10分；  **良：**提供项目人员5-8名，成员均持有中级职称或以上证书人员，得5-7分；  **差：**派出项目人员5名以下（不含本数），不得分。 |
| **三、面谈部分** | | | | **分** | |
| 序号 | 评分因素 | | 分值范围 | 得分 | 评分准则 |
| 1 | 面谈 | 主观/客观评分 | ≤20 |  | 评审标准：  根据投标人回答描述信息等情况进行横向对比打分。  **优：**回答准确、思路清晰、表达流畅、优势明显，专业性强、逻辑严谨、提出合理化建议，得12-20分；  **良：**回答一般、思路一般、表述一般、优势一般，专业性较好、逻辑一般，得4-12分；  **差：**答非所问、思路不清、表述模糊、优势不明显，专业性不强、逻辑不严谨，得4分以下。 |