附件 4

评审评分参考标准

项目名称:

序号	评分项 (总分 100 分)			权重	
一	价格			10%	
	序号	评分因素	分值	评分内容	评分办法
	1	价格	10	满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价。 价格得分=(评标基准价 / 投标报价) × 权重	查看各机构报价
二	综合实力			50%	
	序号	评分因素	分值	评分内容	评分办法
	1	活动承办经验	10	投标人近 5 年具有大型活动举办经验，每举办 1 场，得 2 分，本项最高得 10 分。	1.提供合同关键信息（关键信息包括但不限于项目名称、项目内容、签订日期）作为得分依据，一年一签的长期服务续签合同只计算一个业绩。 2.通过合同关键信息无法判断是否得分的，还须同时提供能证明得分的其它证明材料，如项目报告或合同甲方出具的证明文件。 3.提供活动现场组织照片（每场不少于 2 张）及能证明由投标人举办的活动的的相关佐证材料。 4.未提供佐证材料或提供的佐证材料专家认为无法判断的均不得分。
	2	储备人才申报服务经验	20	投标人近 5 年成功推荐储备人才申报人才专项计划，每成功推荐 1 名，得 1 分，本项最高得 20 分。	1.审查推荐的人才申报接收单位出具的证明材料或人才服务合同等。 2.未提供佐证材料或提供的佐证材料专家认为无法判断的均不得分。
	3	项目团队人员配置	15	按提供的团队人员配置情况评分： 1.项目团队（含国内及海外）配备 8 人或以上得 5 分； 2.每提供 1 名团队成员具有研究生及以上学历的，得 1 分；每提供 1 名团队成员具有国家英语六级考试 425 分（含）以上，或托福（TOEFL）80 分（含）以上或雅思（IELTS）6 分（含）以上，或毕业院校属于 QS 世界大学排名（Quacquarelli Symonds World University Rankings）发布的世界排名前 100 名的境外高校（限本年度最新排名，如当年度未发布，则使用上一年度排名）的得 1 分，本小项最高得 10 分。 以上最高累计得 15 分。	根据人员配置表、员工社保证明、劳动合同、履历证明材料等进行审核评分。 1.需提供项目团队（含国内及海外）配备 8 人或以上配置情况及承诺函（格式自拟）。 2.项目团队人员需为投标人自有员工。国内团队人员须提供近 1 个月社保证明文件或劳动合同或近 1 个月银行代发工资记录作为本单位员工的证明依据；海外团队人员须提供上一年度的当地缴税凭证或工资记录作为本单位员工的证明依据。 3.投标人提供毕业证书复印件以及学信网（ https://www.chsi.com.cn/xlcx/index.jsp ）查询结果。学信网无法查询的，可提供其他佐证材料：如毕业院校、人社部门等颁发机构或监管机构等单位出具的证明。国外学历证书同时提供教育部留学服务中心出具的国外学历认证书或教育部留学服务中心官网（ http://zwfw.cscse.edu.cn/ ）查询截图，非中国籍人员只需提供国（境）外学历证书复印件（以及中文翻译件）。 4.提供英语六级、托福或雅思成绩、QS 年度榜单与毕业院校对照等佐证材料。
4	海外生态资源对接经验	5	与海外机构（包括但不限于：政府机构、科研高校、孵化载体、社会组织等）建立合作关系，具有可在当地进行赛事推广、征集项目、推荐评委嘉宾等事项的合作伙伴，每提供 1 个，得 5 分，本项最高得 5 分。	1.提供与海外机构签署的合作协议复印件（以及中文翻译件）。 2.未提供佐证材料或提供的佐证材料专家认为无法判断的均不得分。	

评审评分参考标准

项目名称:

序号	评分项 (总分 100 分)			权重	
	技术服务			40%	
	序号	评分因素	分值	评分内容	评分办法
三	1	赛事总体方案	30	根据本项目的需求制定大赛的组织方案,包括但不限于: 1.项目前期筹备工作计划; 2.海外分站赛初赛、决赛组织流程安排; 3.全程赛事宣传推广计划; 4.项目团队配置及人员分工; 5.可邀请评委名单及评委简介; 6.海外合作机构; 7.包括各子项的费用明细测算报价。	由评审委员进行评价: 1.评审为优:整体组织方案完善,人员配置合理,工作计划及行程安排可执行性强,费用测算合理的,得30分; 2.评价为良:整体组织方案较完善,人员配置较合理,工作计划及行程安排可执行性较强,费用测算较合理的,得25分; 3.评价为中:整体组织方案一般,人员配置一般,工作计划及行程安排可执行性一般,费用测算一般的,得15分; 4.评价为差:整体组织方案不完善,人员配置较差,工作计划及行程安排可执行性较差,费用测算合理性较差的,得5分。
	2	质量保障措施及安全应急方案	10	投标人提供全流程质量保障措施及方案。包括但不限于: 1.赛事及活动举办完成时间保障; 2.赛事及活动质量保障; 3.赛事及活动安全、紧急医疗方案。	由评审委员进行评价: 1.评审为优:方案完善,措施安排合理,可执行性强的,得10分; 2.评价为良:方案较完善,措施安排较合理,可执行性较强的,得7分; 3.评价为中:方案一般,措施安排一般,可执行性一般的,得4分; 4.评价为差:方案不完善,措施安排较差,可执行性较差的,得1分。